

Cómo Organizar un Campeonato con una Estructura de Múltiplo de 6

17 MAYO 2006

Registro Propiedad Intelectual
Inscripción N°...154.057...
SANTIAGO - CHILE

Sistema Leandro Shara
Mayo 2006
Autor: Leandro A. Shara L.

A. Introducción

El propósito de esta obra es entregar la metodología de la organización para campeonatos, de cualquier naturaleza, donde se quieran incorporar participantes múltiplos de 6. Esto a razón de la masificación del deporte, en sus diversas expresiones y a la globalización del mundo deportivo, es que más y más representaciones quieren incorporarse a los distintos eventos internacionales, para lo cual los organizadores deben administrar en cupos limitados este requerimiento. Indudablemente que lo ideal sería organizar campeonatos donde los oponentes se enfrenten todos contra todos, pero hoy resulta imposible. Como surge esa imposibilidad se tiende a utilizar competencias en grupos de múltiplos de 4, lo que limita en demasía la incorporación de más participantes.

B. Presentación de Problema

Al hacer campeonatos por grupos, normalmente múltiplos de 4, la dificultad viene con la intención de querer incorporar más participantes. Si un campeonato es de 4 competidores y se quiere incrementar el número de contrincantes, lo más justo es duplicar los participantes, de 4 pasar a 8, de 8 a 16 de 16 a 32, etc. Lo anterior aumenta abruptamente la cantidad de encuentros y resulta un tanto engorroso, tanto en lo deportivo como en lo logístico. Así tenemos un ejemplo real y palpable en la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), que no ha podido solucionar el incremento de 32 a más selecciones para los campeonatos mundiales de fútbol, pues complica para que de una manera clara y justa se pueda definir las 16 selecciones que pasan a segunda ronda. Si son 32 las dividen en 8 grupos de 4 equipos, donde los 2 primeros de cada grupo avanza a la segunda fase, pero con 36 ó 40 el tema de cómo definir los mejores 16 se hace conflictivo y engorroso.

C. Solución al Problema

Aquí se presenta la opción de organizar competencias con múltiplos de 6, de una manera justa, simple, fácil de aplicar y entender y que no incremente en demasía los encuentros en los grupos eliminatorios dado los breves plazos que tienen los organizadores para definir el "*fixture*" de la competencia.

Actualmente se utilizan grupos de a 4 participantes o eliminación directa –siempre en múltiplos de a 4-, pensamos en campeonatos de fútbol, básquetbol, béisbol, y muchos otros, la idea es enfocar esto no en grupos sino en zonas, si antes la mirada era transversal ahora la mirada será matricial, incorporando el concepto todos contra todos en una tabla general en pocos partidos distribuidos de manera aleatoria o dirigida, pero ahora con la opción de que si 16 participantes iniciales resultan insuficientes se podrá organizar el mismo campeonato con 18, 24, 30 ó 36 participantes. Antes se pasaba directamente de 16 a 32.

El caso de tener múltiplos de 6 y no incrementa al doble los participantes al momento de querer aumentar los cupos resulta ideal, bajo los conceptos de organización, presupuesto,

posibles contratos con terceros y sobretodo por la justicia deportiva de este sistema sobre el tradicional.

Esto se entiende si aplicamos la siguiente fórmula para calcular la cantidad de encuentros que definirían una primera fase:

$$Y = X^2/2 - X/2$$

Donde:

Y = Cantidad de encuentros en un grupo competitivo

X = Cantidad de participantes dentro del grupo

Si un grupo es de 4 participantes la cantidad de encuentros es de 6, esto según fórmula:

$$Y = 4^2/2 - 4/2$$

$$Y = 16/2 - 2$$

$$Y = 8 - 2 = 6$$

Si sólo queremos incrementar en dos los participantes la cantidad de encuentros sube a 15, es decir a más del doble:

$$Y = 6^2/2 - 6/2$$

$$Y = 36/2 - 3$$

$$Y = 18 - 3 = 15$$

En cambio para Zonas, el incremento es mínimo. Pensemos en 3 zonas de 6 equipos cada una, con 3 fechas, el total de encuentros sería de 27, es decir:

$$Z = Z_1 \times X/2$$

Dónde:

Z = Cantidad total de encuentros

Z₁ = Cantidad total Zonas

X = Cantidad total de participantes

En el ejemplo anterior el cálculo sería así:

$$Z = Z_1 \times X/2$$

$$Z = 3 \times 18/2$$

$$Z = 9 \times 3$$

$$Z = 27$$

El mismo ejemplo pero con 36 participantes

$$Z = Z_1 \times X/2$$

$$Z = 3 \times 36/2$$

$$Z = 3 \times 18$$

$$Z = 54$$

Si comparamos un campeonato de 32 participantes dividido en 8 grupos de cuatro equipos, con uno de 3 zonas de 12 equipos, es decir 36 participantes tenemos lo siguiente:

C1. Campeonato para 32 participantes:

El total de encuentros sería de 48 partidos, donde G es la cantidad de Grupos:

$$Y = 4^2/2 - 4/2$$

$$Y = 16/2 - 2$$

$$Y = 8 - 2 = 6$$

$$Y \times G = 6 \times 8 = 48$$

Es decir, en un campeonato de 32 participantes, divididos en 8 grupos de 4 contrincantes, se tiene un total de 48 encuentros.

C2. Campeonato para 36 participantes:

En un campeonato por zonas con 36 participantes la primera ronda constaría de 54 encuentros, es decir sólo 6 más que en un campeonato de formato tradicional de 8 grupos.

$$Z = Z_1 \times X/2$$

$$Z = 3 \times 36/2$$

$$Z = 3 \times 18$$

$$Z = 54$$

Todo lo anterior es el fundamento, por ejemplo, para dar la solución que busca la FIFA para incorporar 4 participantes adicionales a los actuales 32 que presentan los campeonatos mundiales de este tipo de competencia.

C3. El Por qué de esta Idea

- ✓ El año 2003 estuvo en boga la discusión de si es o no posible la incorporación de una mayor cantidad de selecciones a las copas mundiales de fútbol
- ✓ La Conmebol quería 5 cupos y no 4 en Alemania 2006
- ✓ Se quieren 6 selecciones africanas para el Mundial Sudáfrica 2010. Dijo el presidente del fútbol mundial
- ✓ Existe presión por el mayor desarrollo y difusión del Fútbol como expresión deportiva y cada confederación quiera tener más cupos dentro de los actuales y limitados 32

C4. Historia de los Formatos de Campeonatos Mundiales de Fútbol

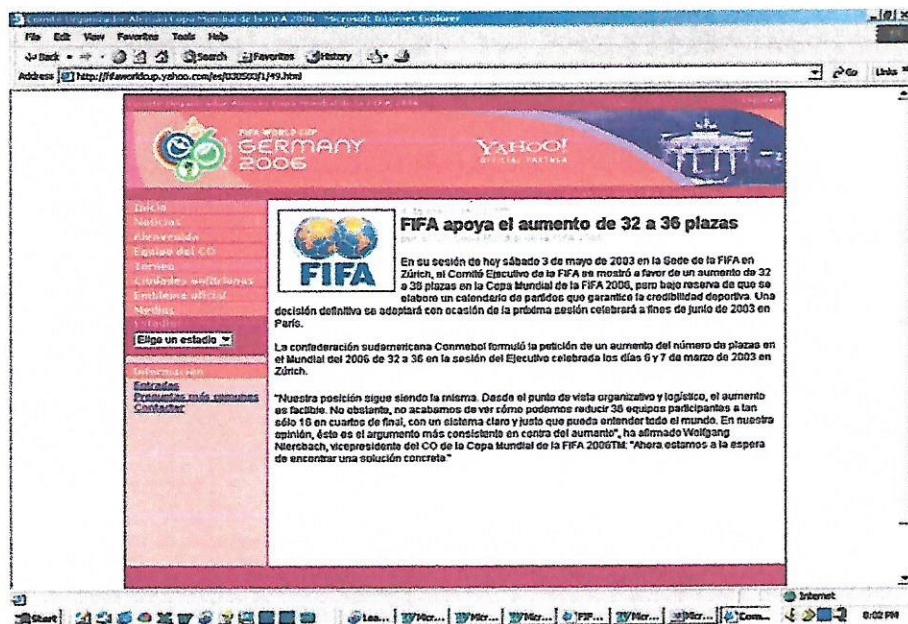
- ✓ Históricamente los mundiales han tenido una evolución que ha ido encontrando su óptima figura a medida que avanzan los años pasando por grupos con diferentes cantidades de selecciones
- ✓ Por eliminación directa de los clasificados
- ✓ Por grupos de 3 ó 4 integrantes en segunda fase
- ✓ Por la clasificación de los mejores 3ros en los grupos iniciales
- ✓ Cada vez con mayor presión de las confederaciones en querer incorporar más miembros la fase final
- ✓ ¿Y por qué no? incorporar un sexto representativo africano al Mundial de Sudáfrica 2010?

C5. ¿Qué ha dicho la FIFA al Respecto?

Una de las opciones es amentar a 36 selecciones en vez de las 32 que actualmente compiten desde Francia 98

C6. La Principal Dificultad para la FIFA

"No acabamos de ver cómo podemos reducir 36 equipos participantes a tan sólo 16 en cuartos de final con un sistema claro y justo, que pueda entender todo el mundo. En nuestra opinión, éste es el argumento más consistente en contra del aumento", ha afirmado **Wolfgang Niersbach**, vicepresidente del CO de la Copa Mundial de la FIFA 2006TM: "Ahora estamos a la espera de encontrar una solución concreta."



C7. Posibles Soluciones Antes Propuestas

- ✓ La ya discutida 9 grupos de 4 participantes clasificando los 9 primeros más los 7 mejores segundos para lograr los 16 en 2da. ronda - Injusto
- ✓ 6 grupos de 6 clasificando los primeros y segundo y los 4 mejores 3ros. Para lograr los 16 en 2da. Ronda, de 48 partidos en primera ronda se llega a 90 - Inviabile
- ✓ 12 grupos de 3 o rondas previas con más partidos, etc - Inaceptable

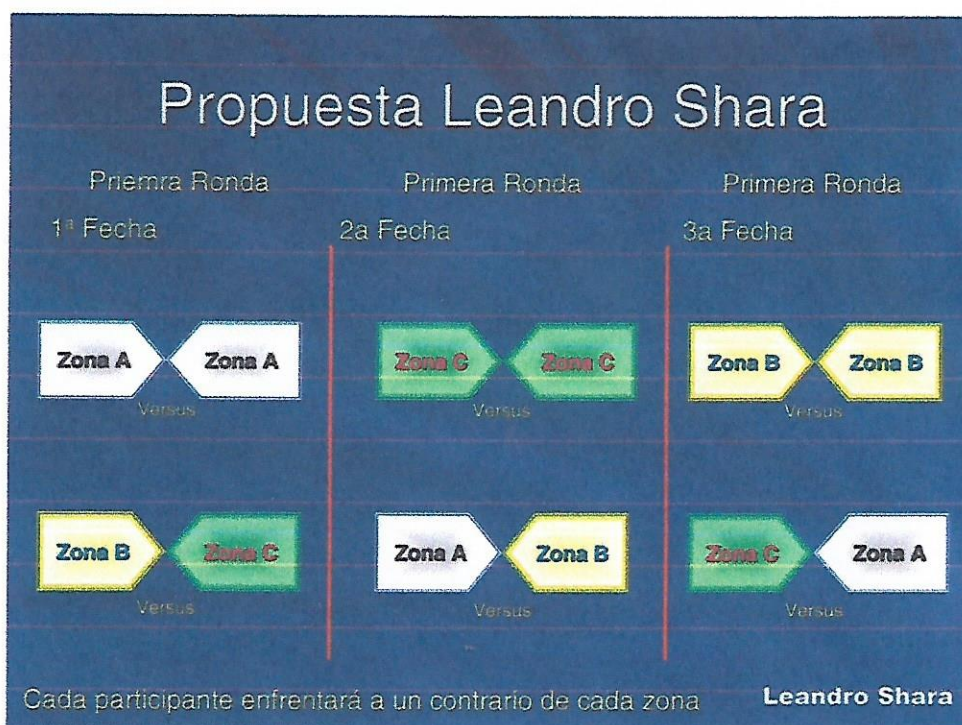
D. Sistema Leandro Shara

- ✓ Los 36 participantes se dividen en 3 zonas
- ✓ Cada Zona con 12 participantes
 - Zona A los 12 mejores calificados;
 - Zona B los 12 siguientes; y
 - Zona C los restantes 12
- ✓ Cada participante jugará 3 partidos en la primera ronda
- ✓ Un partido con un representante de cada Zona
- ✓ Al final de las 3 fechas en la primera ronda clasifican los 16 con más alto puntaje, considerando diferencia de gol, goles a favor, encuentro entre ambos si lo hubo, o ponderación de puntaje que se explica en punto aparte.
- ✓ De esta forma se garantiza que cada participante tenga la opción de enfrentarse a una selección categoría A, a otra de categoría B y otra de categoría C, no importando en que zona haya sido calificado
- ✓ Para este ejemplo se ha tomado el Ranking FIFA (Febrero 2006) pero puede usarse el criterio que los organizadores determinen, no obstante mi recomendación es tener una zona de fuertes, otra de intermedios y finalmente una de los menos fuertes.
- ✓ La lucha por clasificar será tremendamente interesante pues todos lucharán contra todos
- ✓ Con este tipo de estructura los clasificados sólo se conocerán al terminar los 54 encuentros iniciales y no antes
- ✓ Sugiero que para la segunda ronda enfrentamientos de eliminación directa pero ordenados por ubicación, ver diagrama de segunda ronda, bajo esta propuesta se enfrentarían:
 - El 1° con el 16°,
 - El 2° con el 15°,
 - El 3° con el 14°,
 - El 4° con el 13°,
 - El 5° con el 12°,
 - El 6° con el 11°,
 - El 7° con el 10°, y
 - El 8° con el 9°.

- ✓ Lo anterior asegura una lucha permanente durante toda la primera ronda, puesto que entre mejor ubicado quede un participante enfrentará a un rival de menor cuantía.

D1. A modo de Ejemplo

- ✓ En la primera fecha pueden enfrentarse la categoría A versus A, y la B versus C
- ✓ En la segunda fecha se pueden enfrentar la categoría C versus C, y la A versus B;
- ✓ En la tercera y última fecha de esta primera ronda se enfrentarían la categoría B versus B, y la A versus C
- ✓ Lo anterior no quita que el sorteo puede hacerse dirigido para determinar el orden de los encuentros inter-zonas y dentro de las mismas fechas.
- ✓ Adjunto diagrama:



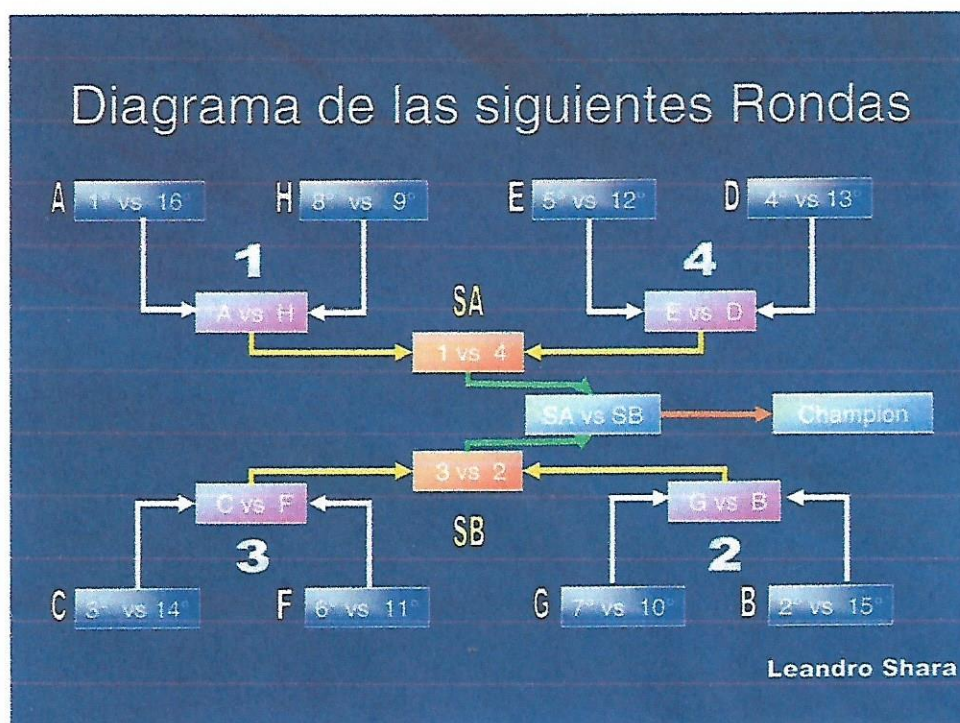
D2. Ventajas

- ✓ Clasifican los 16 mejores ubicados en una competencia clara y justa
- ✓ De 48 partidos de la primera ronda de los últimos mundiales se sube sólo a 54
- ✓ Sólo 6 partidos más que la actual estructura de competencia
- ✓ Compiten todos contra todos y no por grupos
- ✓ Lo anterior generaría una primera fase de 3 fechas
- ✓ Esta proposición sólo modifica la primera ronda, no las siguientes
- ✓ Existirá la misma posibilidad de clasificar para todos, y no con uno o dos grupo difíciles, este será el único gran grupo

D5. Etapas siguientes

- ✓ En la 2da. Ronda se enfrentarían las selecciones según la ubicación de la primera fase
- ✓ La segunda etapa tendrá como en los últimos mundiales 16 participantes clasificados de una manera justa, clara y según reglamento, primero por puntos, segundo por diferencia de goles, etc.
- ✓ La tercera etapa como siempre tendrá 8 equipos
- ✓ Las semifinales tendrán 4 selecciones
- ✓ La final se jugará con 2 para determinar al campeón

D6. Diagrama de segunda Ronda



E. Conclusión

Las actuales estructuras de múltiplos de 4 limita en demasía la incorporación de más participantes adicionales a los campeonatos, de hecho si el campeonato es de 4 lo más justo bajo una organización de múltiplos de cuatro es duplicar los participantes, de 4 pasar a 8, de 8 a 16 de 16 a 32, en cambio con la solución que aquí se presenta damos la opción de organizar competencias con 6, 12, 18, 24, 30, 36 o cualquier número que esté dentro de esta serie, de una manera justa, simple, fácil de aplicar y entender, y sin incremente en demasía los encuentros en los grupos eliminatorios dado los breves plazos y limitaciones de logística que tienen los organizadores para definir el "fixture" de la competencia.

Zona C Selecciones menos Fuertes

- 🌐 Arabia Saudita
- 🌐 Suiza
- 🌐 Ecuador
- 🌐 Noruega
- 🌐 Ucrania
- 🌐 Serbia y Montenegro
- 🌐 Ghana
- 🌐 Australia
- 🌐 Trinidad y Tobago
- 🌐 Togo
- 🌐 Angola
- 🌐 Siria

D4. Primera Fase

- ✓ Participan las 36 selecciones
- ✓ Divididos en 3 zonas de 12
- ✓ Divididos en Fuertes, intermedios y menos fuertes
- ✓ Todos contra todos en 3 fechas
- ✓ Clasifican los 16 primeros
- ✓ Los restantes 20 quedan eliminados
- ✓ De ese modo en la primera fase todos los partidos serían a muerte, situación que hoy no siempre se da en los mundiales

Proposición Leandro Shara

La Primera Fase tendrá 3 fechas, con 12 equipos en cada zona

Zona A

Zona B

Zona C

Cada participante enfrentará a un miembro de cada zona

Leandro Shara

- ✓ En 18 de los 54 partidos iniciales se enfrentarán selecciones de la misma categoría, A con A, B con B y C con C.
- ✓ Lo anterior le dará una emoción adicional al campeonato ya que en los mundiales previos nunca un rival de primer nivel se enfrentaba a otro de igual características en primera ronda excepto en los grupos denominados de la muerte

D3. ¿Cómo podrían quedar las Zonas?

- ✓ Se utilizó el Ranking FIFA de Febrero 2006
- ✓ Se consideraron las 32 selecciones clasificadas al mundial de Alemania 2006
- ✓ Para completar los 36 cupos, y sólo a modo de ejemplo, se consideraron 4 selecciones adicionales, estas son:
 - Camerún,
 - Noruega,
 - Siria, y
 - Uruguay
- ✓ Esta propuesta asegura además continuidad en las fechas de los encuentros, ya que de no existir repechajes intermedios no hay pausas en la competición

Zona A Selecciones Fuertes

- ⊕ Brasil
- ⊕ Republica Checa
- ⊕ Holanda
- ⊕ Argentina
- ⊕ Francia
- ⊕ España
- ⊕ México
- ⊕ USA
- ⊕ Inglaterra
- ⊕ Portugal
- ⊕ Italia
- ⊕ Suecia

Zona B Selecciones Medias

- ⊕ Camerún
- ⊕ Japón
- ⊕ Alemania
- ⊕ Uruguay
- ⊕ Irán
- ⊕ Túnez
- ⊕ Croacia
- ⊕ Costa Rica
- ⊕ Polonia
- ⊕ Republica de Corea
- ⊕ Costa de Marfil
- ⊕ Paraguay

Se dijo que no existe ningún instituto "einsteniano" que pudiera dar solución a esta problemática. Con humildad y sano orgullo me permito informar que la solución si existe.

Quedo a la disposición de quien necesite ampliar o aclarar lo que aquí se expone, escribiendo a Leandro_Shara@hotmail.com

Adjunto además presentación en inglés en "powerpoint" del tema en referencia basado en la problemática que inspiró este trabajo.

Championship Structure in Multiples of Six

Leandro A. Shara

**Proposal for the World Cup
Championships
With more than 32 participants
Leandro Shara's System**

Why this Proposal?

- During the year 2003 the discussion of whether the quantity of teams could be increased by Germany 2006 was the pressing question amongst the football world.
- The Conmebol wanted 5 teams and not 4 for Germany 2006
- FIFA's President wants 6 African teams for the South Africa World Cup 2010.
- There's pressure for a major development and broadcasting of football as an expression of sports and each confederation would like to have more places within the current and limited 32.

Leandro Shara

History of the Format

- Historically World Cups have experienced an evolution process which is gradually achieving its optimum expression through the years, going through groups of different numbers of finalist teams.
- Direct elimination of the classified teams occurred in an individual match.
- Depending on which World Cup, there were different quantities of teams in the different phases
- The best of the third-placed teams continued to the next round.
- The confederations are applying great pressure to achieve their wish for incorporating more members to the final phase.

■ And why not incorporate a sixth African representative to the South Africa World Cup2010?

Leandro Shara

What has FIFA said about this?

One of the options is to increase the finalist teams to 36 instead of the 32 that currently compete since France '98

What has FIFA said about this?

Comité Organizador Alemán Copa Mundial de la FIFA 2006 - Microsoft Internet Explorer

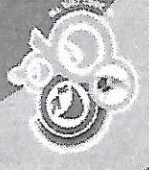
File Edit View Favorites Tools Help

Back Forward Stop Search Favorites History

Address http://fifaworldcup.yahoo.com/es/030503/1/49.html

Go Links

Comité Organizador Alemán Copa Mundial de la FIFA 2006



Inicio

Noticias

Bienvenida

Equipo del CO

Torneo

Ciudades anfitrionas

Emblema oficial

Medios

Estadios

Elige un estadio

Información

Entradas

Precontes más comunes

Contactar

4 de mayo de 2003

FIFA apoya el aumento de 32 a 36 plazas

por el CO para el Mundial de la FIFA 2006

En su sesión de hoy sábado 3 de mayo de 2003 en la Sede de la FIFA en Zúrich, el Comité Ejecutivo de la FIFA se mostró a favor de un aumento de 32 a 36 plazas en la Copa Mundial de la FIFA 2006, pero bajo reserva de que se elabore un calendario de partidos que garantice la credibilidad deportiva. Una decisión definitiva se adoptará con ocasión de la próxima sesión celebrada a fines de junio de 2003 en París.

La confederación sudamericana Conmebol formuló la petición de un aumento del número de plazas en el Mundial del 2006 de 32 a 36 en la sesión del Ejecutivo celebrada los días 6 y 7 de marzo de 2003 en Zúrich.

"Nuestra posición sigue siendo la misma. Desde el punto de vista organizativo y logístico, el aumento es factible. No obstante, no acabamos de ver cómo podemos reducir 36 equipos participantes a tan sólo 16 en cuartos de final, con un sistema claro y justo que pueda entender todo el mundo. En nuestra opinión, éste es el argumento más consistente en contra del aumento", ha afirmado Wolfgang Niersbach, vicepresidente del CO de la Copa Mundial de la FIFA 2006TM: "Ahora estamos a la espera de encontrar una solución concreta."

Internet

Start

Com...

8:02 PM

FIFA supports the increase from 32 to 36 places

- “In their session, of today, Saturday May the 3rd., 2003 in the FIFA’s Headquarters in Zurich, the Executive Committee of FIFA voted in favor of increasing the places for the World Cup 2006 from 32 to 36, as long as a games’ calendar is prepared, which guarantees sports credibility. A definite decision will be made at the next session to take place by ends of June in Paris.

Leandro Shara

FIFA supports the increase from 32 to 36 places

- The Southamerican Confederation, Conmebol, formulated the petition of increasing the places for World Cup 2006 from 32 to 36, during the session of the Executive Committee carried out on March 6 and 7, 2003 in Zurich.

FIFA supports the increase from 32 to 36 places

- “Our position continues being the same. From a logistic and technical point of view, the increase is feasible. However, we can’t seem to determine how we can reduce 36 teams to only 16 in quarter finals with a clear and fair system which is understood by everybody.
- In our opinion, this is the most consistent argument against the increase”, has affirmed **Wolfgang Niersbach**, Vicepresident of FIFA World Cup 2006™: “We’re now waiting to find a concrete solution.”

Leandro Shara

Possible Solutions Once Proposed

- 9 groups of 4 teams: Classifying the first 9 plus the 7 second best to achieve 16 in the second round - Unfair
- 6 groups of 6: classifying the first and second teams and the top four of the third best teams, in order to achieve 16 in a second round. From 48 games in the current first round, this will increase to 90 games – impossible
- 12 groups of 3 and Others Possibilities: For example, initial playoffs, with only a game per team with instant elimination, is unacceptable. Etc.

Leandro Shara

The Proposal

- Championship Structure in Multiples of Six
- Not in groups of 4
- Not in groups of 6
- If not in zones, then in multiples of 6

Please see the following slides > > >

Leandro Shara's Proposed System

- The 36 final teams are divided in 3 zones.
 - ✓ Zone A with the 12 best qualified;
 - ✓ Zone B with the following 12; and
 - ✓ Zone C with the remaining 12.
- Just as in the last championships, all the participants will play 3 games during the first round.
- This system guarantees that each participant will have the opportunity to face a team of Zone A, one of Zone B, and another of Zone C, no matter in which zone it is classified.

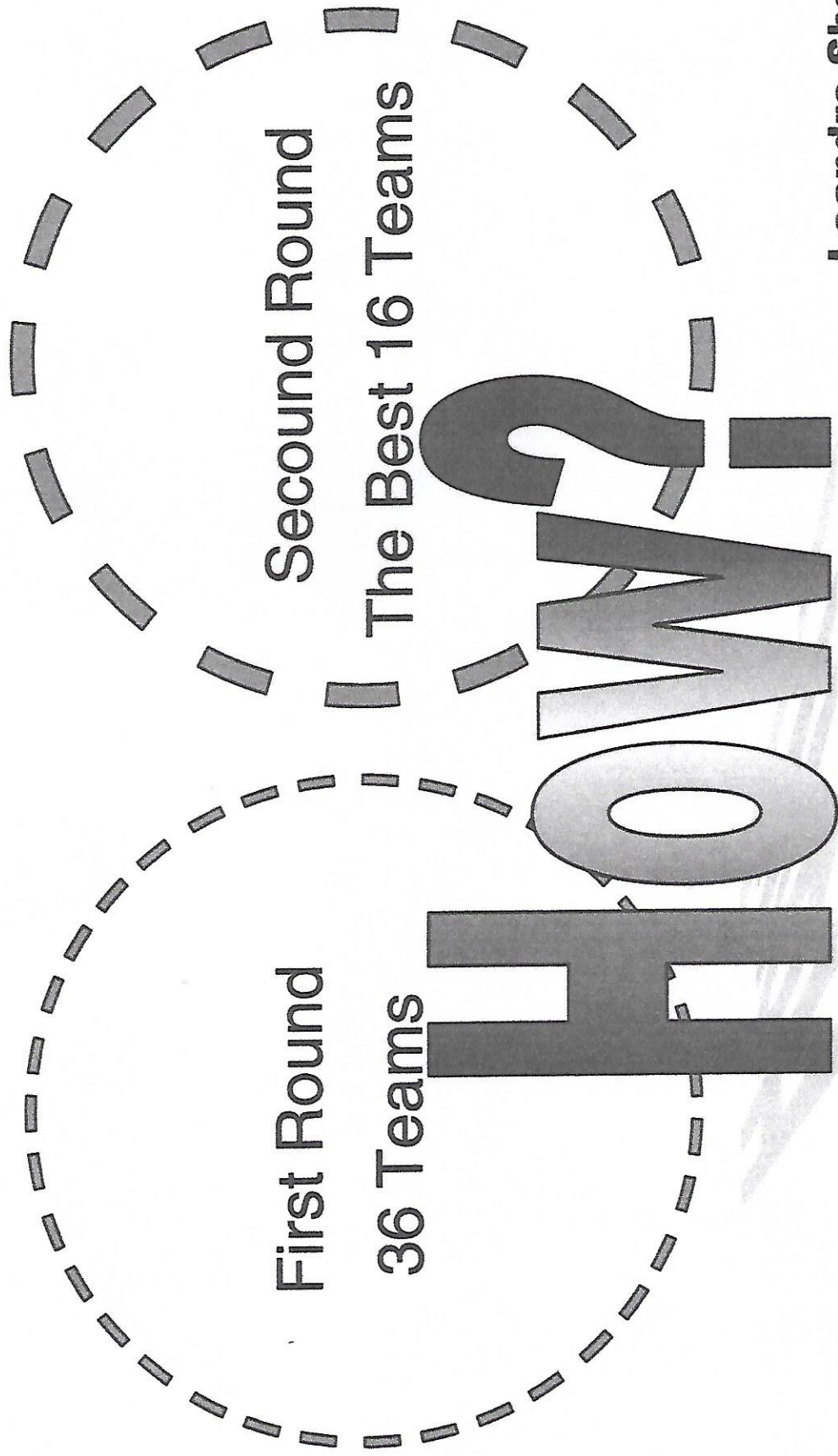
Leandro Shara

Leandro Shara's Proposal

- For this example we considered FIFA's Ranking (February 2006) but FIFA can use the criteria that it estimates the most appropriate.
- The order of the comparisons will be drawn, divided in three dates, at the end of which the 16 best placed teams will qualify.
- Considering the above, the fight to qualify will be tremendously interesting as everybody will have a match against each other.
- With this kind of structure, the qualified teams will only know their final status for the second round at the end of the 54 initial matches and not before. See the following diagram

Leandro Shara

Leandro Shara's Proposal



Leandro Shara

As an Example

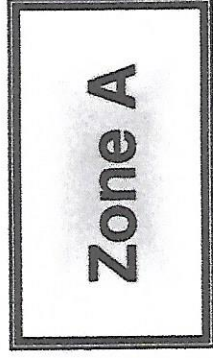
- For the first stage we could have Zone A against Zone A, and Zone B versus Zone C.
- For the second stage we could have a Zone C versus Zone C, and Zone A versus Zone B.
- And for the third and last stage of the first round, Zone B would face Zone B and Zone A versus Zone C.

Leandro Shara's Proposal

First Round

12 teams in each zone

Dates: In three stages



Each member of each zone will play with
one member of each zone. As Follow:

Leandro Shara

Leandro Shara's Proposal

First Round

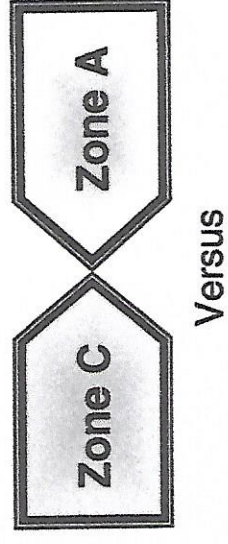
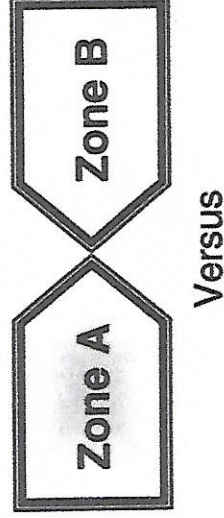
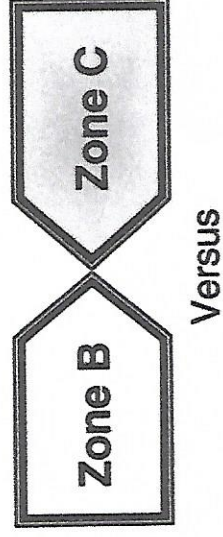
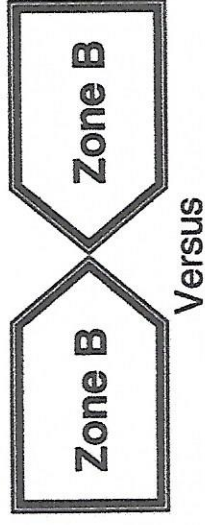
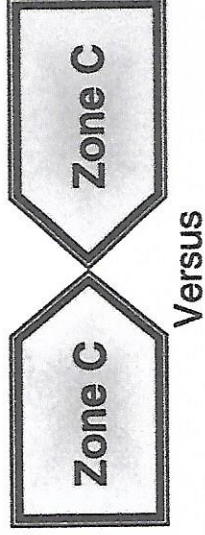
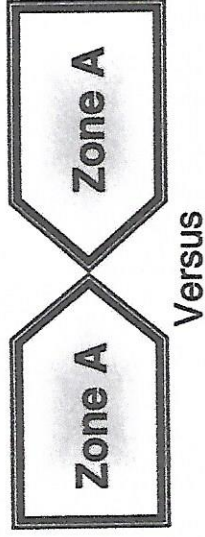
First Round

First Round

1st Stage

2nd Stage

3th Stage



Each team will play a match with one member of each zone

Leandro Shara

Leandro Shara's Proposal

What happen after that?

The best
16 teams

- After 3 dates the 16 best placed will qualify to Second Round

From the
17th to 36th
teams

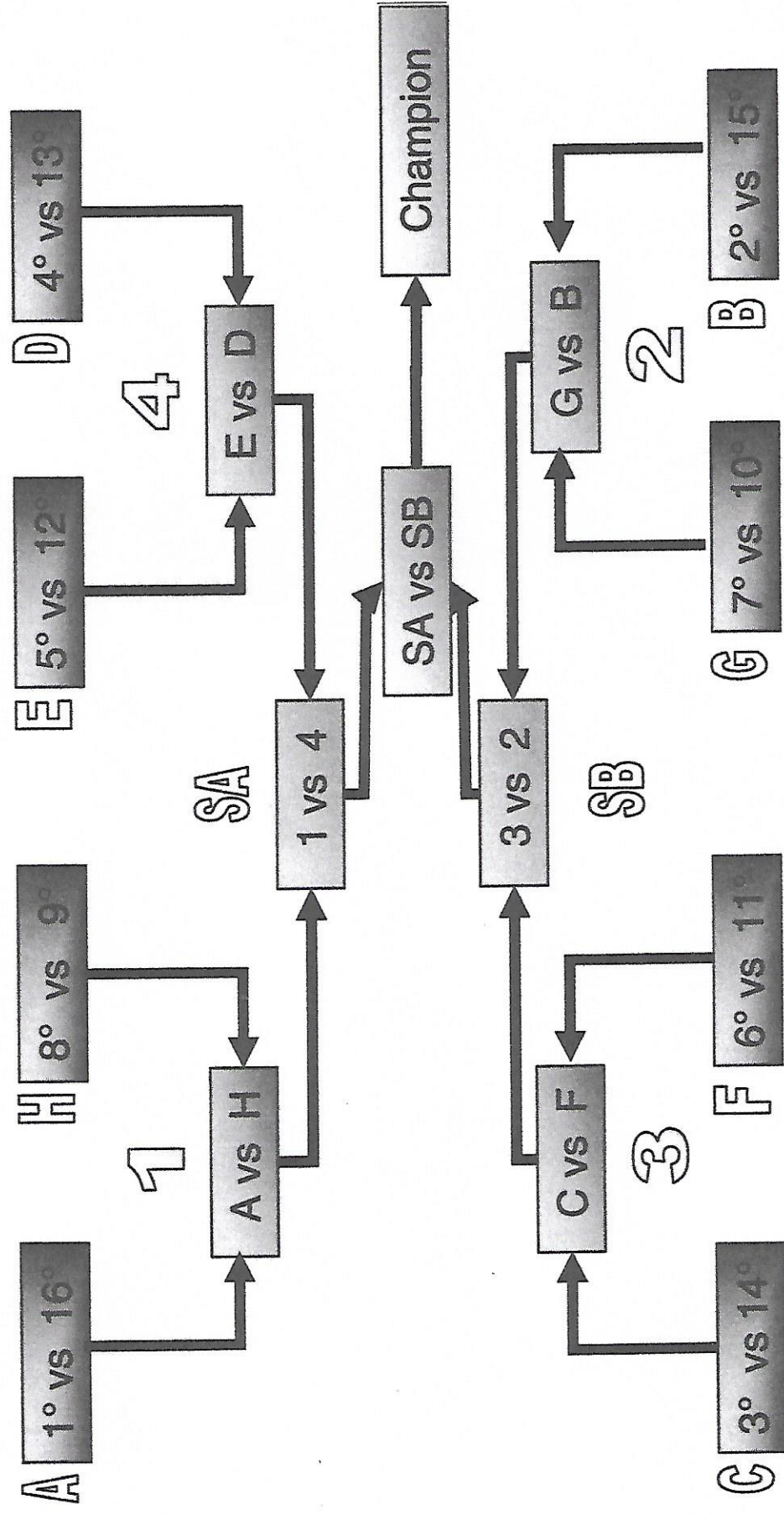
- After 3 dates the rest of the teams will be eliminated

Advantages

- In a clear and fair competition, the 16 best placed will qualify.
- The 48 games of the first round of the last World Cups, will only increase to 54 (Only 6 games more than the current structure).
- Each team competes against each other and not by groups.
- The above would generate a first round of three stages.
- This proposal only modifies the first round, NOT the following rounds.

Leandro Shara

Diagram of Following Rounds



Leandro Shara

Advantages

- Everyone will have the same opportunity to qualify, without the existence of one or two “groups of death”. There will be the only one “death group”.
- In 18 of the 54 initial games, teams of similar ranking will confront each other (A with A, B with B, and C with C).
- The above will add emotion to the contest. During the previous World Cups, we didn’t see a first class team face another of the same characteristics during the first round, except for those groups called the “groups of death”.

Leandro Shara

Practical Example of Leandro Shara's system

- I used the FIFA Ranking of February 2006
- I considered the 32 teams already qualified for the Germany World Cup 2006.
- To complete the 36 places I considered 4 additional selections, these are:
 - 🌐Cameroon,
 - 🌐Norway,
 - 🌐Syria, and
 - 🌐Uruguay.

Leandro Shara

Zone A

 Brazil

 Czech Republic

 Netherlands

 Argentina

 France

 Spain

 Mexico

 USA

 England

 Portugal

 Italy

 Sweden

Strong Zone

Zone B

 Cameroon

 Japan

 Germany

 Uruguay

 Iran

 Tunisia

Medium Zone

 Croatia

 Costa Rica

 Poland

 Korea Republic

 Ivory Coast

 Paraguay

Zone C

 Saudi Arabia
 Switzerland
 Ecuador
 Norway
 Ukraine
 Serbia and
Montenegro

Weak Zone

 Ghana
 Australia
 Trinidad and
Tobago
 Togo
 Angola
 Syria

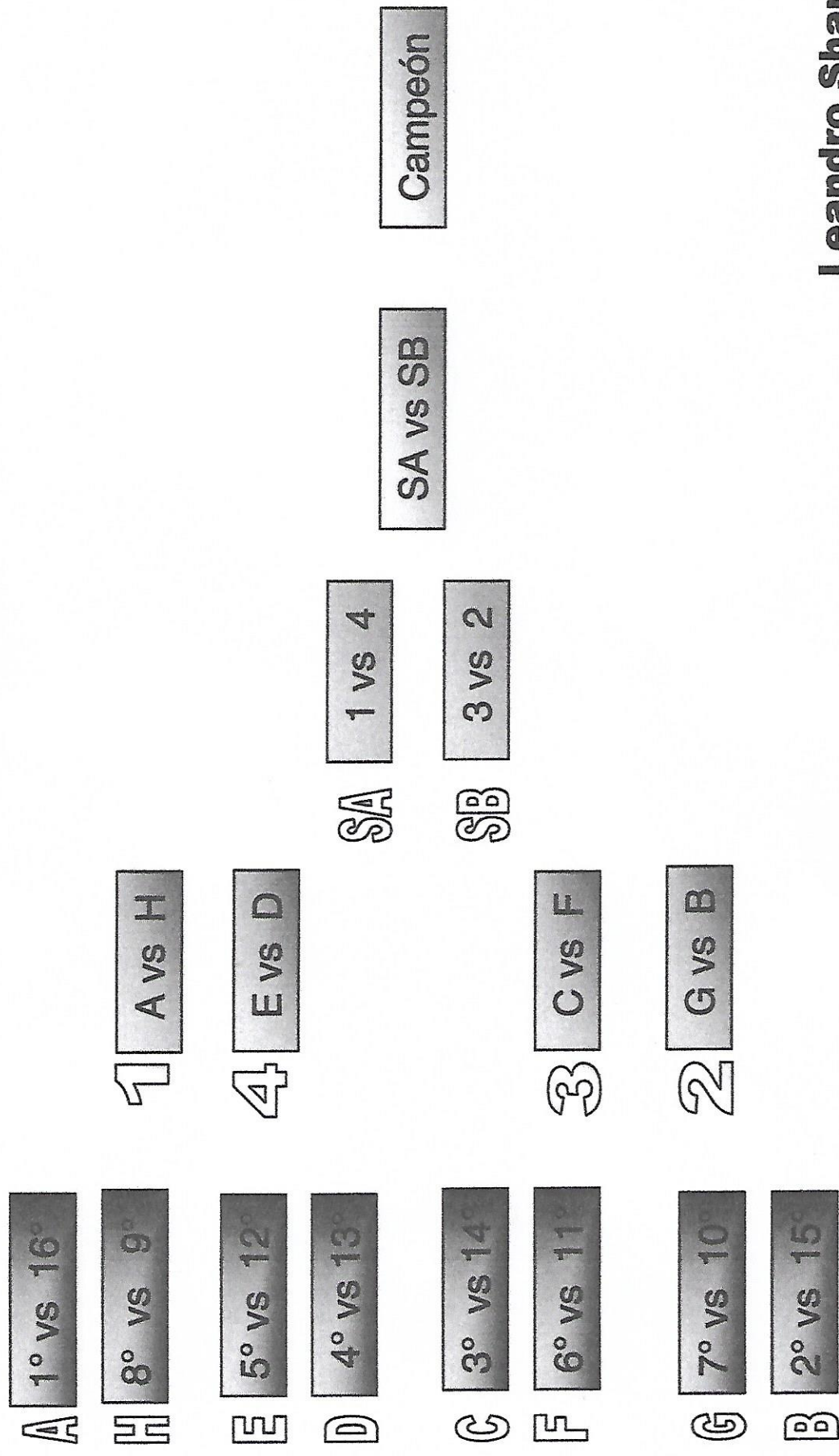
Following Rounds

- During the 2nd round the teams will confront each other according to the ranking earned during the first round (i.e. 1st versus 16th).
- The 2nd round will have, as in the last World Cups, 16 participants qualify in a fair and clear way, and in accordance with the current regulations, points, goal differences, etc.
- The third phase as always, will have 8 teams.
- The semi-finals will have 4 teams.
- The final match will be played by two in order to determine the winner.

First Phase

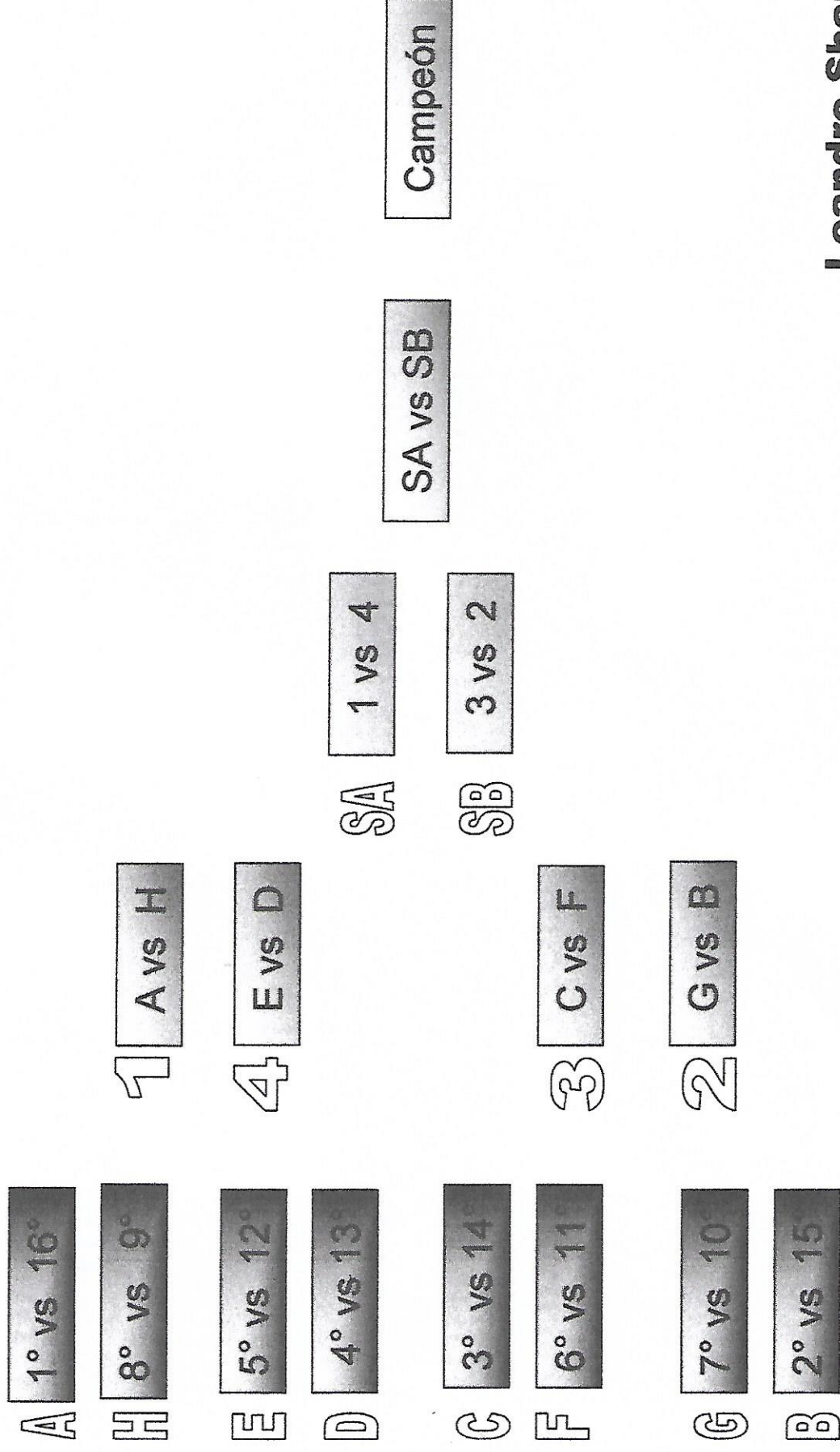
- The 36 teams will participate
- Everyone against each other, in three stages.
- The first 16 qualify
- The remaining 20 are eliminated
- For the second round the opponents would be formed using the place obtained during the first round.
- The 1st versus the 16th, the 2nd with the 15th, the 3rd with the 14th, etc.
- During the first round every game will be crucial, this situation is not often in the current World Cups.

Diagram of the Following Phases



Leandro Shara

Diagram of the Following Phases



Leandro Shara

Schedule Times

- For the initial 54 games, playing four games a day, the first round would be finished within a period of two weeks.
- The second round and the remaining rounds would take the same amount of time that they did during the last several World Cups (First Round takes 2 weeks).
- Therefore, this wouldn't interfere with the previous marketing, TV and other kinds of contracts.

I'm inviting you
to see the World
in a different way

Leandro Shara